

第七次习题课讲义

于俊骞

2024 年 10 月 30 日

目录

1	复习回顾	2
1.1	线性算子	2
1.2	几大定理	3
2	作业选讲	4
2.1	习题 2.2.3	4
2.2	习题 2.2.4	4
2.3	习题 2.3.7	5
2.4	习题 2.3.8	6
2.5	补充题	7
3	拓展：椭圆方程的存在性理论	7
3.1	位势方程	7
3.2	散度型二阶线性椭圆方程	9

1 复习回顾

数学分析的第一章研究实数轴，第二章就要研究实数轴上的函数；泛函分析也类似，第一章介绍了度量空间，第二章自然就是其上的映射，即算子和泛函（取值为数的算子）。

1.1 线性算子

这门课只会研究线性算子，非线性算子的理论过于复杂，至今仍是前沿课题。

线性算子可以理解为无穷维的矩阵，但无法写成矩阵的形式。因此，很多线性代数的理论几乎都可以推广过来，特别是特征值理论，在本章的最后一节会重点研究。矩阵的范数定义为它的最大特征值，这是因为它体现了这个矩阵究竟能把一个向量“拉多长”。

对于无穷维空间上的算子，我们暂时无法用传统方式定义特征值，进而定义范数。所以，我们采用上面提到的那种方法。

定义 1 (算子范数). 设 $T: X \rightarrow Y$ 为一个算子，则其范数定义为

$$\|T\| = \sup_{\|x\|_X=1} \|Tx\|_Y = \sup_{x \in X} \frac{\|Tx\|_Y}{\|x\|_X}$$

范数有限的算子称为有界算子。从 X 到 Y 的所有有界线性算子记为 $\mathcal{L}(X, Y)$ 。特别地，若 Y 完备，则 $\mathcal{L}(X, Y)$ 是一个 Banach 空间。

注 1. 大多数情况下，积分算子是有界算子，而微分算子是无界算子。

对于算子的线性性使它具有很好的分析性质。

定理 1. 设 T 是线性算子，则以下三条等价：

1. T 有界；
2. T 在 X 上连续；
3. T 在 0 处连续。

有界性通常比连续性描述起来更方便，因此我们这门课接下来往往强调有界线性算子。

1.2 几大定理

第二章会出现大量“有名字”的定理，这里只带大家回顾一下叙述。它们的证明没那么重要，但在这门课包括其他课的后续会频繁应用。

定理 2 (Riesz 表示定理). 对于 Hilbert 空间 X 上的有界线性泛函 f ，存在唯一 $y_f \in X$ 使得

$$f(x) = \langle x, y_f \rangle, \forall x \in X$$

定理 3 (Baire 纲定理). 完备度量空间是第二纲集。

定理 4 (开映射定理). 两个 Banach 空间之间的线性满射是开映射。

定理 5 (闭图像定理). 对于 Banach 空间 X, Y ，若闭算子 $A: X \rightarrow Y$ 的定义域是闭集，则 A 有界。

定理 6 (共鸣定理/一致有界定理). 设 X 是 Banach 空间， Y 是 B^* 空间。若 $W \subset \mathcal{L}(X, Y)$ ，使得

$$\sup_{A \in W} \|Ax\| < +\infty, \forall x \in X$$

则存在 $M > 0$ ，使得

$$\sup_{A \in W} \|A\| < M$$

定理 7 (Banach-Steinhaus 定理). 设 X 是 Banach 空间， Y 是 B^* 空间。若 M 是 X 的稠密子集，则一系列算子 $\{A_n\}_{n=1}^\infty, A$ 满足

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax, \forall x \in X$$

当且仅当 $\{\|A_n\|\}_{n=1}^\infty$ 有界且

$$\lim_{n \rightarrow \infty} A_n x = Ax, \forall x \in M$$

定理 8 (Lax-Milgram 定理). 对于 Hilbert 空间上的共轭双线性函数 $a(x, y)$ ，若

1. $\exists M > 0$ 使得 $|a(x, y)| \leq M\|x\|\|y\|$ 对任意 x, y 成立，
2. $\exists d > 0$ 使得 $|a(x, x)| \geq d\|x\|^2$ 对任意 x 成立，

则存在唯一有界线性算子 $A \in \mathcal{L}(X)$ 使得

$$a(x, y) = (x, Ty) \quad \|A^{-1}\| \leq \frac{1}{d}$$

2 作业选讲

2.1 习题 2.2.3

证明. 由 Riesz 表示定理, 存在 $g_1, g_2 \in H$ 使得

$$J_x(f) = \langle f, g_1 \rangle$$

$$J_y(f) = \langle f, g_2 \rangle$$

下证

$$K(x, y) = \langle g_2, g_1 \rangle$$

是 H 的再生核。

取定 $y \in S$, 则用 g_2 替换 f 可得

$$K(x, y) = \langle g_2, g_1 \rangle = J_x(g_2) = g_2(x) \in H$$

另一方面

$$f(y) = J_y(f) = \langle f, g_2 \rangle = \langle f, K(\cdot, y) \rangle$$

□

注 2. 最开始会自然地想到构造 $K(x, y) = \langle g_1, g_2 \rangle$, 但尝试后发现差一个共轭, 所以换一下。思路比较绕, 但本质就是等量代换。

2.2 习题 2.2.4

证明. 首先

$$z, w \in D \implies 1 - z\bar{w} > 0$$

这说明 $K(z, w)$ 的确是定义在 $D \times D$ 上的函数。接下来验证再生核的两条定义即可。

首先, 对于任意给定 w

$$K(z, w) = \frac{1}{\pi(1 - z\bar{w})^2}$$

是 D 上的解析函数, 即 $K(\cdot, w) \in H^2(D)$ 。

进一步将 f 和 K 在 $z = 0$ 处 Taylor 展开得到

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$$
$$K(z, w) = \frac{1}{\pi} \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) \bar{w}^n z^n$$

于是由习题 1.6.11(3) 得到

$$\langle f, K(\cdot, w) \rangle = \sum_{n=0}^{\infty} a_n w^n = f(w)$$

□

注 3. 线性空间中的第一纲集没有内点。

2.3 习题 2.3.7

证明. 我们通过

$$Ax = \lim_{n \rightarrow \infty} A_n x, \quad \forall x \in X$$

逐点定义线性算子 A 。结合 $A_n \in \mathcal{L}(X, Y)$ 知

$$\sup_n \|A_n x\| < +\infty$$

由共鸣定理, 存在 $M > 0$, 使得

$$\sup_n \|A_n\| \leq M$$

从而

$$\|Ax\| = \left\| \lim_{n \rightarrow \infty} A_n x \right\| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \|A_n x\| \leq \varliminf_{n \rightarrow \infty} \|A_n\| \|x\| \leq M \|x\|$$

即 $A \in \mathcal{L}(X, Y)$ 且

$$\|A\| \leq \varliminf_{n \rightarrow \infty} \|A_n\|$$

□

注 4. 先想办法表示出来, 再验证其性质。

2.4 习题 2.3.8

证明. 对于 $\xi = (\xi_1, \xi_2, \dots)$, 定义泛函

$$f_n(\xi) = \sum_{k=1}^n \alpha_k \xi_k$$

由 Hölder 不等式可得

$$|f_n(\xi)| \leq \left(\sum_{k=1}^n |\alpha_k|^q \right)^{\frac{1}{q}} \left(\sum_{k=1}^n |\xi_k|^p \right)^{\frac{1}{p}} \leq \left(\sum_{k=1}^n |\alpha_k|^q \right)^{\frac{1}{q}} \|\xi\|_{l^p}$$

这说明 $f_n : l^p \rightarrow \mathbb{R}$ 是有界线性泛函。由上一题结论, 它们的逐点极限 $f \in (l^p)^*$ 。

下面, 构造 $x = (x_1, x_2, \dots)$, 其中 $x_k = |\alpha_k|^{q-1} e^{-i\theta_k}$, 而 $\theta_k = \arg \alpha_k$, 于是

$$\sum_{k=1}^n |x_k|^p = \sum_{k=1}^n |\alpha_k|^{(q-1)p} = \sum_{k=1}^n |\alpha_k|^q$$

且

$$f(x_1, \dots, x_n, 0, \dots) = f_n(x) = \sum_{k=1}^n \alpha_k |\alpha_k|^{q-1} e^{-i\theta_k} = \sum_{k=1}^n |\alpha_k|^q$$

进一步结合

$$f(x_1, \dots, x_n, 0, \dots) \leq \|f\| \left(\sum_{k=1}^n |x_k|^p \right)^{\frac{1}{p}} = \|f\| \left(\sum_{k=1}^n |\alpha_k|^q \right)^{\frac{1}{p}}$$

可知

$$\left(\sum_{k=1}^n |\alpha_k|^q \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|f\|, \forall n \implies \left(\sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^q \right)^{\frac{1}{q}} \leq \|f\| < +\infty \implies \alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots) \in l^q$$

反向的不等号由 Hölder 不等式得到, 从而

$$\|f\| = \left(\sum_{k=1}^{\infty} |\alpha_k|^q \right)^{\frac{1}{q}}$$

□

注 5. 这里 x_k 的构造需要掌握, 它用于证明复值函数中 $L^q = (L^p)^*$ 以及 $l^q = (l^p)^*$ 。

2.5 补充题

设 (X, d) 完备, 则对于一系列开集 $\{U_n\}_{n=1}^\infty$, 若对任意 n 都有 $\overline{U_n} = X$, 则

$$\overline{\bigcap_{n=1}^{\infty} U_n} = X$$

证明. 考虑闭集 $C_n = X \setminus U_n$, 则

$$\overline{C_n} = \overline{X \setminus U_n} = X \setminus U_n^\circ = \overline{U_n} \setminus U_n = \partial U_n \implies \overline{C_n}^\circ = \emptyset.$$

这说明 C_n 是疏集, 于是

$$\overline{\bigcap_{n=1}^{\infty} U_n} = \overline{\bigcap_{n=1}^{\infty} (X \setminus C_n)} = \overline{X \setminus \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} C_n \right)} = X \setminus \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} C_n \right)^\circ = X$$

□

3 拓展: 椭圆方程的存在性理论

老师上课提到过, Riesz 表示定理和 Lax-Milgram 定理在 PDE 里有大用途, 我们来看看到底怎么个事儿。

3.1 位势方程

定义 2 (Sobolev 空间). 若 Ω 上的函数 $u \in L^p$ 且 u 的前 k 阶偏导数也是 L^p 的, 则称 u 属于 Sobolev 空间 $W^{k,p}(\Omega)$ 。这是一个 Banach 空间, 范数取为

$$\|u\|_{W^{k,p}(\Omega)} = \left(\sum_{|\alpha| \leq k} \|\partial^\alpha u\|_{L^p(\Omega)}^p \right)^{\frac{1}{p}}$$

特别地, $p = 2$ 时, Sobolev 空间是一个 Hilbert 空间, 因此也记为 $H^k(\Omega)$ 。

进一步, 若 $u|_{\partial\Omega} = 0$, 则记为 $u \in W_0^{k,p}(\Omega)$ 或 $u \in H_0^k$ 。

有些方程的初边值给得太差, 确实可以证明找不到光滑解, 因此我们选择在 $W^{k,p}$ 中找解, 这种未必光滑的解称为弱解。特别地, Hilbert 空间的良好性质使得 H^k 理论更成熟。

定义 3 (位势方程的弱解). 对于方程

$$\begin{cases} -\Delta u = f \in L^2 \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

称 $u \in H_0^1$ 是它的弱解当且仅当

$$\int_{\Omega} \nabla u \nabla v = \int_{\Omega} f v, \quad \forall v \in H_0^1$$

注 6. 这种定义与原方程是相容的, 因为 u 光滑时由散度定理

$$\int_{\Omega} f v = \int_{\Omega} \nabla u \nabla v = \int_{\Omega} (-\Delta u) v$$

结合 v 的任意性知 $-\Delta u = f$ 。

定理 9 (位势方程弱解的存在唯一性). 对于有界区域 Ω 上的方程

$$\begin{cases} -\Delta u = f \in L^2 \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

它的弱解 $u \in H_0^1$ 存在唯一。

证明. 首先注意到 H_0^1 上的范数满足

$$\|u\|_{H_0^1}^2 = \int_{\Omega} |u|^2 + \int_{\Omega} |\nabla u|^2$$

由于 $u \in H_0^1$ 在边界消失, 我们可以证明 **Poincaré 不等式** (证明比较繁琐, 可参考张恭庆 P66 或 Evans P280)

$$\|u\|_{L^2} \leq C(n) \|\nabla u\|_{L^2}$$

常数 $C(n)$ 只依赖于维数。因此我们有范数等价关系

$$\|\nabla u\|_{L^2} \leq \|u\|_{H_0^1} \leq C \|\nabla u\|_{L^2}$$

定义线性泛函

$$\begin{aligned} T : H_0^1 &\longrightarrow \mathbb{R} \\ v &\longrightarrow \int_{\Omega} f v \end{aligned}$$

由 Cauchy 不等式

$$|Tv| \leq \int_{\Omega} |fv| \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{L^2} \leq \|f\|_{L^2} \|v\|_{H_0^1} \leq C \|f\|_{L^2} \|\nabla v\|_{L^2}$$

这说明 T 是有界算子, 存在唯一 $u \in H_0^1$, 使得

$$Tv = \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v$$

即 u 是方程的一个解。

假设还有解 \tilde{u} , 则

$$\int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v = \int_{\Omega} \nabla \tilde{u} \cdot \nabla v \implies \int_{\Omega} \nabla(u - \tilde{u}) \cdot \nabla v = 0$$

取 $v = u - \tilde{u}$ 知 $u = \tilde{u}$, 此即唯一性。 □

3.2 散度型二阶线性椭圆方程

下面考虑一种更一般的方程。

定义 4 (散度型椭圆方程的弱解). 对于散度型椭圆方程

$$\begin{cases} Lu = -\sum_{i,j=1}^n (a_{ij}u_i)_j + \sum_{i=1}^n b_i u_i + cu = f \in L^2 \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

它的系数矩阵 $(a_{ij})_{n \times n}$ 正定且所有特征值有正的上、下界, 即

$$\lambda|\xi|^2 \leq \sum_{i,j=1}^n a_{ij}\xi_i\xi_j \leq \Lambda|\xi|^2, \quad \forall \xi \in \mathbb{R}^n$$

且 $b = (b_1, \dots, b_n)$ 和 c 有界。

称 $u \in H_0^1$ 为它的弱解当且仅当

$$\int_{\Omega} \sum_{i,j=1}^n a_{ij}u_i v_j + \int_{\Omega} \sum_{i=1}^n b_i u_i v + \int_{\Omega} cuv = \int_{\Omega} f v, \quad \forall v \in H_0^1$$

与位势方程不同, 我们没法用 Lax-Milgram 直接证明 $Lu = f$ 解的存在性, 但可以得到退一步的结果。

定理 10 (散度型椭圆方程解的存在唯一性). 存在充分大的 $\mu > 0$, 使得有界区域 Ω 上的散度型椭圆方程

$$\begin{cases} Lu + \mu u = f \in L^2 \\ u|_{\partial\Omega} = 0 \end{cases}$$

的弱解 $u \in H_0^1$ 存在唯一。

证明. 定义双线性函数

$$B_\mu(u, v) = \int_\Omega \left(\sum_{i,j=1}^n a_{ij} u_i v_j + \sum_{i=1}^n b_i u_i v + cv \right) + \mu \int_\Omega uv$$

则由 Cauchy 不等式和均值不等式可得有界性

$$\begin{aligned} |B_\mu(u, v)| &\leq \Lambda \int_\Omega |\nabla u| |\nabla v| + \|b\|_{L^\infty} \int_\Omega |\nabla u| |v| + (\mu + \|c\|_{L^\infty}) \int_\Omega uv \\ &\leq \Lambda \|\nabla u\|_{L^2} \|\nabla v\|_{L^2} + \|b\|_{L^\infty} \|\nabla u\|_{L^2} \|v\|_{L^2} + (\mu + \|c\|_{L^\infty}) \|u\|_{L^2} \|v\|_{L^2} \\ &\leq C (\|u\|_{L^2} + \|\nabla u\|_{L^2}) (\|v\|_{L^2} + \|\nabla v\|_{L^2}) \\ &\leq C \|u\|_{H_0^1} \|v\|_{H_0^1} \end{aligned}$$

类似地有强制性

$$\begin{aligned} |B_\mu(u, u)| &\geq \lambda \int_\Omega |\nabla u|^2 - \|b\|_{L^\infty} \int_\Omega |\nabla u| |u| - \|c\|_{L^\infty} \int_\Omega |u|^2 + \mu \int_\Omega |u|^2 \\ &\geq \lambda \int_\Omega |\nabla u|^2 - \frac{1}{2} \lambda \int_\Omega |\nabla u|^2 - \frac{1}{2\lambda} \|b\|_{L^\infty}^2 \int_\Omega |u|^2 - \|c\|_{L^\infty} \int_\Omega |u|^2 + \mu \int_\Omega |u|^2 \\ &\geq \frac{\lambda}{2} \int_\Omega |\nabla u|^2 + \left(\mu - \|c\|_{L^\infty} - \frac{1}{2\lambda} \|b\|_{L^\infty}^2 \right) \int_\Omega |u|^2 \geq \frac{\lambda}{2} \|u\|_{H_0^1}^2 \end{aligned}$$

这里取

$$\mu \geq \|c\|_{L^\infty} + \frac{1}{2\lambda} \|b\|_{L^\infty}^2 + \frac{\lambda}{2}$$

由 Lax-Milgram 定理, 存在唯一 u 使得

$$B_\mu(u, v) = \int_\Omega fv, \quad \forall v \in H_0^1$$

□

至于 $Lu = f$, 还需要第三章的一些紧算子理论 (我不会, 长大后再学习)。